

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NR IX

RADY DECYZYJNEJ PARTNERSTWA "LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA BORY TUCHOLSKIE"

Posiedzenie związane z rozpatrzeniem złożonych protestów w ramach zakończonego naboru nr 1/2018 w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej – w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie.

KONKURS NR 1/2018

TUCHOLA, 26 CZERWCA 2018 ROKU

POCZĄTEK GODZINA 14:00

1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Decyzyjnej Zofia Reszka, która przywitała przybyłych.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, zgodnie z §14 Regulaminu Organizacyjnego Rady Decyzyjnej.

Skład Rady Partnerstwa (max. liczba osób)	15
Liczba uczestniczących w posiedzeniu	8
%	53,33
Nieobecni na posiedzeniu	1. Renata Borowiecka-Gutsze 2. Ewa Zielazna 3. Jan Bereda 4. Mieczysław Januszewski 5. Agnieszka Weyna 6. Radosław Januszewski 7. Piotr Spica

Na posiedzeniu obecne były również: Magdalena Kurpinowicz - Prezes Partnerstwa oraz pracownicy biura: Paulina Hennik i Magdalena Żak.

3. Wybór 2 sekretarzy posiedzenia.

Przewodnicząca przystąpiła do wyboru dwóch Sekretarzy posiedzenia (głosowanie jawne przez podniesienie ręki). Sekretarze posiedzenia stanowią jednocześnie Komisję Skrutacyjną.

Zgłoszono 2 kandydatury: Paulinę Hennik i Magdalenę Żak. Obie Panie wyraziły zgodę na kandydowanie. Przystąpiono do głosowania - obie kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie.

4. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór 2 sekretarzy posiedzenia.
4. Przedstawienie porządku obrad.

5. Przyjęcie porządku obrad.
6. Omówienie złożonych protestów, dyskusja (autokontrola).
7. Podjęcie *Uchwał w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy dot. konkursu nr*
8. Skierowanie wniosków do ponownej oceny wg lokalnych kryteriów wyboru (w przypadku uznania protestów) i podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy oraz ustalenia kwoty wsparcia
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia Rady.

5. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie (głosowanie jawne przez podniesienie ręki).

6. Omówienie złożonych protestów, dyskusja (autokontrola)

- a) Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia złożonych protestów. Poinformowała, że do biura Partnerstwa wpłynęły 2 protesty dotyczące wniosków zarejestrowanych w rejestrze wniosków pod następującymi numerami (protesty wymienione zgodnie z kolejnością wpływu do biura Partnerstwa):
- 2018/DyTK/27 - Tomaszewicz Wojciech; ul. Chojnicka 46, 89-500 Tuchola
 - 2018/DyTK/42 - Metkowski Jarosław Ryszard; Wysoka 73, 89-512 Iwiec

Przewodnicząca poinformowała zebranych, że oba protesty spełniają wymogi formalne, dlatego zostaną rozpatrzone na posiedzeniu Rady Decyzyjnej.

- b) Każdy Członek Rady Decyzyjnej podpisał deklarację poufności i bezstronności zawierającą m.in. informację o ewentualnych wyłączeniach z oceny. Na podstawie złożonych deklaracji pracownik biura LGD sporządził Rejestr interesów członków Rady Decyzyjnej.
- c) Na podstawie sporządzonego rejestru, przed prezentacją danego wniosku, Sekretarze posiedzenia sprawdzili, czy zostaną zachowane następujące warunki:
- **Warunek 1** - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi,
 - **Warunek 2** - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Analizując warunek nr 2, mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dotyczącego operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w składzie członków Rady biorących udział w ocenie i wyborze nie stwierdzono występowania żadnych grup interesu. Szczegóły wyłączeń i spełnienia warunków zawarto w Protokołach Komisji Skrutacyjnej z głosowań za pomocą kart oceny (patrz załącznik 1 i 2 do niniejszego protokołu). Przed każdym z głosowań stosowano procedurę losowania spośród członków Rady Decyzyjnej reprezentujących sektor publiczny, wykluczającą z głosowania i oceny.

- d) Członek Rady wykluczony z dyskusji i głosowania opuszczał salę posiedzeń.
- e) Lista protestów rozpatrywanych na posiedzeniu (zgodnie z kolejnością wpływu do biura LGD) wraz ze wskazaniem osób, które wyłączyły się z dyskusji i głosowania zgodnie z deklaracjami poufności i bezstronności:

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Członkowie Rady, którzy wyłączyli się z dyskusji i głosowania
1.	2018/DyTK/27	Tomaszewicz Wojciech	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie ochrony środowiska naturalnego poprzez podnoszenie świadomości ekologicznej Inwestorów w procesie projektowania architektonicznego i inżynierskiego.	Agnieszka Mazur (Wniosek jest składany przez osobę/podmiot mający siedzibę na terenie gminy, którą reprezentuje Członek Rady)
2.	2018/DyTK/42	Metkowski Jarosław Ryszard	"ROBOTA I PLACHANDRY BEZ FANZOLENIA I BIADOLENIA W PRACHARYJI"	Mariola Falkowska (Wniosek jest składany przez osobę/podmiot mający siedzibę na terenie gminy, którą reprezentuje Członek Rady) Monika Szczęsna (Wniosek jest składany przez osobę/podmiot mający siedzibę na terenie gminy, którą reprezentuje Członek Rady) Izabela Złotowska (Wniosek jest składany przez osobę/podmiot mający siedzibę na terenie gminy, którą reprezentuje Członek Rady)

f) Przewodnicząca przystąpiła do omówienia protestów. Poinformowała zebranych, że oba protesty dotyczą wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Po przedstawieniu wszystkich protestów Przewodnicząca zarządziła dyskusję, dotyczącą zasadności złożonych protestów.

7. Podjęcie Uchwał w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy dot. konkursu nr

W wyniku dyskusji, po przeprowadzeniu autokontroli, Rada Decyzyjna podjęła następujące decyzje:

- uznać zasadność protestu złożonego przez pana Wojciecha Tomaszewicza i skierować do ponownej oceny pod kątem lokalnych kryteriów wyboru operacji,
- uznać częściowo zasadność protestu złożonego przez pana Jarosława Ryszarda Metkowskiego i skierować go do ponownej oceny pod kątem lokalnych kryteriów wyboru operacji w części uznanej za zasadną,

Rada Decyzyjna podjęła uchwały dla wszystkich złożonych protestów w sprawie *rozpatrzenia protestu złożonego dla operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy dot. konkursu nr* - głosowanie przez podniesienie ręki. Przed każdym głosowaniem Sekretarze posiedzenia dokonywali badania, czy Rada zachowuje wymagane parytety (patrz załącznik nr 1 niniejszego protokołu).

Poniższa tabela zawiera zbiorcze zestawienie wyników głosowania:

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	8	Osoby wyłączone z posiedzenia na podstawie rejestru interesów	Osoby wyłączone na podstawie głosowania	BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					Wynik głosowania			Nr uchwały
				Sektor publiczny/ instytucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Inne grupy interesu	za	przeciw	wstrzym uję się		
											Warunek 1 (50%)	
Znak sprawy LGD	2018/DyTK/27	Agnieszka Mazur	Zofia Reszka Monika Szczęсна Izabela Złotowska Barbara Piasecka	33,33% (1 os.)	66,67% (2 os.)	42,86% (3 os.)	Brak	3	0	0	EFROW/IX/1/2018	
	2018/DyTK/42	Mariola Falkowska Monika Szczęсна Izabela Złotowska	Barbara Piasecka Janina Kołodziejaska	33,33% (1 os.)	66,67% (2 os.)	42,86% (3 os.)	Brak	3	0	0	EFROW/IX/2/2018	

8. Skierowanie wniosków do ponownej oceny pod kątem lokalnych kryteriów wyboru (w przypadku uznania protestów) i podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy oraz ustalenia kwoty wsparcia

Ponowna ocena operacji pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru dotyczyła obu operacji, w stosunku do których Wnioskodawcy złożyli protesty. Podczas oceny Członkowie Rady posilkowali się zapisami wniosków o przyznanie pomocy, kartą opisu operacji, złożonymi przez Wnioskodawcę załącznikami, zwłaszcza wymaganymi przez LGD oraz złożonymi protestami. Oceny indywidualnej (z uwzględnieniem wyłączeń opisanych powyżej) członkowie Rady dokonywali za pomocą *Karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru*. Ocena dotyczyła tylko kryteriów, od których Wnioskodawca złożył protest z powodu zbyt niskiej ilości przyznanych punktów, a rada uznała protest za zasadny w odniesieniu do tego kryterium. W przypadku pozostałych kryteriów, Członkowie Rady przyznawali każdorazowo taką ilość punktów, jaką operacja uzyskała średnio w ramach oceny danego kryterium podczas posiedzenia Rady w dniu 4 czerwca 2018 roku.

Szczegółowe wyniki głosowania za pomocą w/w karty zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

W wyniku autokontroli i ponownej oceny pod kątem lokalnych kryteriów wyboru, operacje uzyskały następujące ilości punktów:

Lp.	Znak sprawy LGD	Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy	Ilość punktów	Czy operacja mieściłaby się w limicie środków?
1.	2018/DyTK/27	Tomaszewicz Wojciech	42 pkt	NIE
2.	2018/DyTK/42	Metkowski Jarosław Ryszard	46 pkt	TAK

Wniosek 2018/DyTK/27 - Tomaszewicz Wojciech

Wniosek podlegał ponownej ocenie pod kątem lokalnych kryteriów wyboru w zakresie kryterium nr 7 „Ocena otoczenia rynkowego”. Średnia punktów przyznanych przez Członków Rady w tym kryterium wyniosła 5 (więcej o 2 pkt w stosunku do oceny z dnia 04 czerwca 2018 roku).

W wyniku przeprowadzonej autokontroli operacja zarejestrowana pod numerem 2018/DyTK/27 uzyskała 42 pkt, czyli nie mieściłaby się w limicie środków zaplanowanych w konkursie 1/2018

Wniosek 2018/DyTK/42 - Metkowski Jarosław Ryszard

Wniosek podlegał ponownej ocenie pod kątem lokalnych kryteriów wyboru w zakresie kryterium nr 5 „Rozwój branży turystycznej na obszarze LSR”. Średnia punktów przyznanych przez Członków Rady w tym kryterium wyniosła 8 (więcej o 8 pkt w stosunku do oceny z dnia 04 czerwca 2018 roku).

W wyniku przeprowadzonej autokontroli Rada Decyzyjna uznała, że operacja zarejestrowana pod znakiem 2018/DyTK/42 spełniła kryteria wyboru w takim stopniu, że wsparcie na tę operację powinno zostać udzielone (uzyskanie 46 pkt, co powoduje, że operacja mieściłaby się w limicie). Zgodnie z art. 23 ust. 4a ustawy o RLKS, w związku z tym, że nie została wyczerpana kwota środków, o których mowa w art. 33 ust. 5 rozporządzenia nr 1303/2013, przewidzianych w umowie ramowej na realizację celu głównego II LSR (Wsparcie lokalnego rynku pracy na obszarze LSR do 2023 r.) środki na w/w operację zostaną przyznane w ramach pozostałych środków z celu szczegółowego 2.1 "Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LSR

do 2023 roku", przedsięwzięcie 2.1.2 "Wspomóżka obstojałych interesów, czyli rozwój istniejących przedsiębiorstw funkcjonujących na obszarze LSR".

Na podstawie dokonanych ocen w ramach złożonych protestów sporządzono robocze zestawienie dokonanych ocen, na podstawie którego członkowie Rady uprawnieni do oceny i wyboru operacji podjęli oddzielnie dla każdej operacji uchwały w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia - głosowanie przez podniesienie ręki. Przed każdym głosowaniem Sekretarze posiedzenia oraz opiekun procesu dokonywali badania, czy Rada zachowuje wymagane parytety.

Poniższa tabela zawiera zbiorcze zestawienie wyników głosowania:

Liczba członków Rady uczestniczących w posiedzeniu (ogółem)	8	BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)						Wynik głosowania			Nr uchwały
		Warunek 1 (50%)			Warunek 2 (49%)			za	przeciw	wstrzymuję się	
		Osoby wyłączone z posiedzenia na podstawie rejestru interesów	Osoby wyłączone na podstawie głosowania	Sektor publiczny/ instytucje publiczne	Pozostałe sektory	Władza publiczna	Inne grupy interesu				
2018/DyTK/27		Agnieszka Mazur	Zofia Reszka Monika Szczęsna Izabela Złotowska Barbara Piasecka	33,33% (1 os.)	66,67% (2 os.)	42,86% (3 os.)	Brak	3	0	0	EFROW/IX/3/2018
2018/DyTK/42		Mariola Falkowska Monika Szczęsna Izabela Złotowska	Barbara Piasecka Janina Kołodziejaska	33,33% (1 os.)	66,67% (2 os.)	42,86% (3 os.)	Brak	3	0	0	EFROW/IX/4/2018
Znak sprawy LGD											

9. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

10. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział i zakończyła posiedzenie Rady Decyzyjnej.

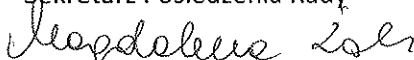
Sporządzono: Tuchola, 26 czerwca 2018 roku

Załącznik 1: Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowań przez podniesienie ręki w sprawie uznania zasadności złożonego protestu.


Załącznik 2: Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowań za pomocą kart oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

Podpisy sporządzających protokół:

Sekretarz Posiedzenia Rady

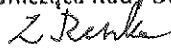

Magdalena Zak

Sekretarz Posiedzenia Rady


Paulina Hennik

Podpis Przewodniczącej Rady Decyzyjnej:

Przewodnicząca Rady Decyzyjnej


Zofia Reszka

PARTNERSTWO
"LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
BORY TUCHOLSKIE"
ul. Pocztowa 7, 89 - 500 Tuchola
BIURO: ul. Murowa 8, 89- 500 Tuchola
tel./fax. 52 33 61 213
NIP: 5611600370

**PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSWAŃ PRZEZ PODNIESIENIE RĘKI
POSIEDZENIE NR IX
RADY DECYZYJNEJ PARTNERSTWA "LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA BORY TUCHOLSKIE"
(nr konkursu LGD 1/2018)**

PRZEDMIOT GŁOSOWANIA	Głosowanie w sprawie uznania zasadności złożonego protestu
SKŁAD KOMISJI SKRUTACYJNEJ	1. Paulina Hennik 2. Magdalena Żak

1. Przed przystąpieniem do głosowania Sekretarze posiedzenia każdorazowo na podstawie Rejestru interesów dokonywali wyłączenia członków Rady z oceny, a następnie dokonywali badania czy organ decyzyjny zachowuje wymagane parytety, tj.
 - 1) **Warunek 1** - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi,
 - 2) **Warunek 2** - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Analizując warunek nr 2 w kontekście LSR „Dekiel do borowiackiej grapy”, mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dotyczącego operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w składzie członków Rady biorących udział w ocenie i wyborze nie **stwierdzono istnienia grup interesu**. Przed każdym głosowaniem Sekretarze posiedzenia sprawdzali parytety. W przypadku nie zachowania parytetów zastosowane zostały wyłączenia tak jak w głosowaniu w sprawie uznania zasadności złożonego protestu (zgodnie z procedurą losowania spośród członków Rady Decyzyjnej reprezentujących sektor publiczny, wykluczającą z głosowania).

2. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań:

Załącznik nr 1 do Protokołu z posiedzenia nr IX
Rady Decyzyjnej Partnerstwa "Lokalna Grupa Działania "Bory Tucholskie"
(EFRROW)

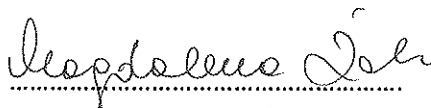
Lp.	1				
Znak sprawy LGD	2018/DyTK/27				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Tomaszewicz Wojciech	Tytuł operacji	Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie ochrony środowiska naturalnego poprzez podnoszenie świadomości ekologicznej Inwestorów w procesie projektowania architektonicznego i inżynierskiego.		
Liczba Członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	8				
Imię i nazwisko Członka Rady Decyzyjnej wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	Agnieszka Mazur				
Wykluczenie Członka Rady Decyzyjnej z oceny na podstawie losowania	Zofia Reszka Monika Szczesna Izabela Złotowska Barbara Piasecka				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	1 33,33%		2 66,67%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	3 33,33%		Brak % (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2	3				
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Protest uznany za zasadny (TAK/NIE)	TAK				
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE ROZPATRZENIA PROTESTU ZŁOŻONEGO DLA OPERACJI ZAREJESTROWANEJ POD ZNAKIEM SPRAWY 2018/DyTK/27					
(głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	3	Wyniki głosowania		Nr podjętej uchwały EFRROW/IX/1/2018	
		za	przeciw		wstrzymują się
		3	0		0

Załącznik nr 1 do Protokołu z posiedzenia nr IX
Rady Decyzyjnej Partnerstwa "Lokalna Grupa Działania "Bory Tucholskie"
(EFRROW)

Lp.	2				
Znak sprawy LGD	2018/DyTK/42				
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Metkowski Jarosław Ryszard	Tytuł operacji	"ROBOTA I PLACHANDRY BEZ FANZOLENIA I BIADOLENIA W PRACHARYJI"		
Liczba Członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	8				
Imię i nazwisko Członka Rady Decyzyjnej wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	Mariola Falkowska Monika Szczęsna Izabela Złotowska				
Wykluczenie Członka Rady Decyzyjnej z oceny na podstawie losowania	Barbara Piasecka Janina Kołodziejska				
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)					
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)		Pozostałe sektory (os.)		
	1 33,33%		2 66,67%		
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)		Zidentyfikowane grupy interesu (os.)		
	3 33,33%		Brak % (nie dotyczy)		
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA					
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2			3		
WYNIKI GŁOSOWANIA					
Protest uznany za zasadny (TAK/NIE)			TAK - częściowo		
UCHWAŁA RADY W SPRAWIE ROZPATRZENIA PROTESTU ZŁOŻONEGO DLA OPERACJI ZAREJESTROWANEJ POD ZNAKIEM SPRAWY 2018/DyTK/42 (głosowanie przez podniesienie ręki)					
Uprawnionych do głosowania	3	Wyniki głosowania			Nr podjętej uchwały EFRROW/IX/2/2018
		za 3	przeciw 0	wstrzymują się 0	

Tuchola, dnia 26 czerwca 2018 roku

Członkowie Komisji:


Magdalena Żak


Paulina Hennik

**PARTNERSTWO
"LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
BORY TUCHOLSKIE"**
ul. Pocztowa 7, 89 - 500 Tuchola
BIURO: ul. Murowa 8, 89- 500 Tuchola
tel./fax. 52 33 61 213
NIP: 5611600370

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. This is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations. It also highlights the need for regular audits and reviews to identify any discrepancies or areas of concern.

2. The second part of the document outlines the key principles of effective communication. It emphasizes the importance of clear, concise, and timely communication between all levels of the organization. This includes both internal communication and communication with external stakeholders.

3. The third part of the document discusses the role of leadership in setting the vision and direction of the organization. It highlights the importance of leading by example and providing clear guidance and support to the team. It also discusses the importance of fostering a positive and collaborative work environment.

4. The fourth part of the document discusses the importance of continuous learning and development. It emphasizes the need for ongoing training and development for all employees to ensure they have the skills and knowledge necessary to perform their roles effectively. It also discusses the importance of encouraging a culture of innovation and creativity.

5. The fifth and final part of the document discusses the importance of maintaining high standards of ethical conduct. It emphasizes the need for all employees to adhere to the organization's code of ethics and to report any unethical behavior. It also discusses the importance of maintaining the organization's reputation and integrity.

PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ Z GŁOSWAŃ ZA POMOCĄ KART OCENY
POSIEDZENIE NR IX
RADY DECYZYJNEJ PARTNERSTWA "LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA BORY TUCHOLSKIE"
(nr konkursu LGD 1/2018)

PRZEDMIOT GŁOSOWANIA	Głosowanie w sprawie oceny wg lokalnych kryteriów wyboru
SKŁAD KOMISJI SKRUTACYJNEJ	1. Paulina Hennik 2. Magdalena Żak

1. Przed przystąpieniem do głosowania i wydania kart oceny Sekretarze posiedzenia każdorazowo na podstawie Rejestru interesów dokonywali wyłączenia członków Rady z oceny, a następnie dokonywali badania czy organ decyzyjny zachowuje wymagane parytety, tj.

- 1) **Warunek 1** - co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi,
- 2) **Warunek 2** - na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Analizując warunek nr 2 w kontekście LSR „Dekel do borowiackiej grapy”, mając na uwadze zakres rozpatrywanego naboru dotyczącego operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w składzie członków Rady biorących udział w ocenie i wyborze nie **stwierdzono istnienia grup interesu**. Przed każdym głosowaniem Sekretarze posiedzenia sprawdzali parytety. W przypadku nie zachowania parytetów zastosowane zostały wyłączenia tak jak w głosowaniu w sprawie uznania zasadności złożonego protestu (zgodnie z procedurą losowania spośród członków Rady Decyzyjnej reprezentujących sektor publiczny, wykluczając z głosowania).

2. Poniżej zawarto szczegółowe zestawienie przeprowadzonych głosowań.

Załącznik nr 2 do Protokołu z posiedzenia nr IX
Rady Decyzyjnej Partnerstwa "Lokalna Grupa Działania "Bory Tucholskie"
(EFRROW)

Lp.	1	
Znak sprawy LGD	2018/DyTK/279	
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Tomaszewicz Wojciech	Tytuł operacji
		Podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie ochrony środowiska naturalnego poprzez podnoszenie świadomości ekologicznej Inwestorów w procesie projektowania architektonicznego i inżynierskiego.
Liczba Członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	8	
Imię i nazwisko Członka Rady Decyzyjnej wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	Agnieszka Mazur	
Wykluczenie Członka Rady Decyzyjnej z oceny na podstawie losowania	Zofia Reszka Monika Szczęsna Izabela Złotowska Barbara Piasecka	
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)		
Warunek 1 (50%)	Instytucje publiczne/sector publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)
	1 33,33%	2 66,67%
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)
	3 33,33%	Brak % (nie dotyczy)
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA		
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	3	
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSWAŃ		
Ilość oddanych głosów ważnych	3	
Ilość oddanych głosów nieważnych	0	
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW		
Najniższa przyznana suma punktów	42	
Najwyższa przyznana suma punktów	42	
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	NIE	
WYNIKI GŁOSOWANIA		
Średnia arytmetyczna przyznanych punktów	42	
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO		
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 26 punktów (TAK/NIE)	TAK	


Załącznik nr 2 do Protokołu z posiedzenia nr IX
Rady Decyzyjnej Partnerstwa "Lokalna Grupa Działania "Bory Tucholskie"
(EFRROW)

Lp.	2		
Znak sprawy LGD	2018/DyTK/22		
Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Metkowski Jarostaw Ryszard	Tytuł operacji	"ROBOTA I PLACHANDRY BEZ FANZOLENIA I BIADOLENIA W PRACHARYJI"
Liczba Członków Rady uczestniczących w posiedzeniu	8		
Imię i nazwisko Członka Rady Decyzyjnej wyłączonego z oceny na podstawie Rejestru interesów	Mariola Falkowska Monika Szczęsna Izabela Złotowska		
Wykluczenie Członka Rady Decyzyjnej z oceny na podstawie losowania	Barbara Piasecka Janina Kołodziejska		
BADANIE ZACHOWANIA PARYTETÓW - WARUNKU 1 i 2 (po wyłączeniach)			
Warunek 1 (50%)	Institucje publiczne/sektor publiczny (os.)	Pozostałe sektory (os.)	
	1 33,33%	2 66,67%	
Warunek 2 (49%)	Władza publiczna (os.)	Zidentyfikowane grupy interesu (os.)	
	3 33,33%	Brak % (nie dotyczy)	
OKREŚLENIE OSTATECZNEJ LICZBY UPRAWNIONYCH DO GŁOSOWANIA			
Liczba biorących udział w głosowaniu po spełnieniu Warunku 1 i 2 = liczba wydanych kart do głosowania	3		
SPRAWDZENIE POPRAWNOŚCI GŁOSOWAŃ			
Ilość oddanych głosów ważnych	3		
Ilość oddanych głosów nieważnych	0		
SPRAWDZENIE ROZBIEŻNOŚCI MIĘDZY SKRAJNYMI SUMAMI PUNKTÓW			
Najniższa przyznana suma punktów	46		
Najwyższa przyznana suma punktów	46		
Rozbieżność powyżej 60% (TAK/NIE)	NIE		
WYNIKI GŁOSOWANIA			
Średnia arytmetyczna przyznaných punktów	46		
BADANIE SPEŁNIENIA WYMAGANEGO MINIMUM PUNKTOWEGO			
Operacja spełnia minimum punktowe określone dla naboru - 26 punktów (TAK/NIE)	TAK		

Tuchola, dnia 26 czerwca 2018 roku

Członkowie Komisji:

PARTNERSTWO
"LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
BORY TUCHOLSKIE"
ul. Poczтовая 7, 89 - 500 Tuchola
BIURO: ul. Murowa 8, 89- 500 Tuchola
tel./fax. 52 33 61 213
NIP: 5611600370


Magdalena Żak


Paulina Hennik

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection practices and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of a data-driven approach in decision-making and the need for continuous monitoring and improvement of data management processes.